

Автор "Слова о твари ...", которое было составлено в XII в. , упрекает предшествующие поколения русских людей в том, что они создали языческую религию: "во лжю створиша отци наши, идолом кланяхуться во образ человекъ и послужиша твари". Автор "Слова..." бичует и своих современников за поклонение изображениям языческих богов ("написавше свет болваном кланяются ему"); эти изображения света (Святовита?) являются "тварью", т. е. творением человеческих рук "написаней во образ человекъ на прелесть малоразумным". Далее в этом русском, не переводном "Слове..." идет интереснейшее противопоставление пустующих христианских церквей шумному многолюдству языческих игрищ: "... Мнози ся ленять и эле живутъ (ленясь слушать чтение божественных книг), яко же имян не ведати чтомых книг -- то же и срамеются тем и не содрогнуться, но слабе живутъ и не слушаю божественных словес. Но аще плясци или гудци (танцоры и скрипачи) или ин хто игрецъ позоветъ на игрище или на какое зборище идольское -- то вси тамо текут, радуясь...и весь день тот предстоят позорьствующе тамо ... (когда же нас приглашают в церковь) мы позеваю(ще) и чешемся и протягаемъ, дремлем и речем: "Дождь" или: "Студено" или леностно ино ... А на позорищех (театрализованных представлениях) ни крову суцю, ни затишью, но многожды дождю и ветром дышащю или въялици (метель) -- то все приемлем радуясь, позоры дея на пагубу душам. А в церкви покрову суцю и заветрию дивну -- и не хотять прити на поученье, леняться ... Да не вем, како ны буде милость обрести от бога не послушающе святых писаний!" ( Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в древней Руси, т. II, с. 82. М., 1913. Полное название произведения: "Слово истолковано мудростью от святых апостол и пророк, и отецъ о твари, и о днии рекомом неделе, яко не подобает крестьяном кланятися неделе, ни целовати ее -- зане тварь есть". Далее буду пользоваться сокращением: "Слово о твари". Старейший список относится к XII -- XIII вв. )

Этот любопытный эпизод наводит на определенные размышления. Язычники, несмотря на погоду: дождь, метель, проводили игрища, все принимали радуясь. А в церквях скучали, позевывая.

Современные ридновирьы стараются проводить обряды с древними речевками, иногда с вставанием на колени перед идолом (что вообще удивительно), тем самым копируя христианскую обрядовость, хотя подход к обрядам в Традиции и христианстве очень отличаются.

В нынешней ситуации обрядовые действия раз в иваются больше по внешним признакам, выражаясь в различных формах этикета, церемонии, служения. Внутреннюю форму пытаются сохранить за счет внешних условий, которые ввиду своих особенностей больше напоминают игру, причем, не очень умелую. Вплетение же в это нравов и обычаев как исторического наследия носит больше театрализованный характер; они не могут быть воспроизведены в собранном виде, так как обычные повседневные дела и действия людей не имеют своего качественного воплощения.

То, что сейчас понимается под обычаями и обрядами, есть сформированное действие, имеющее своей задачей сохранение и укрепление качеств, заложенных в понятии того или иного действия. В древности обрядовым действиям не приписывалась особая роль; особая, то есть, отличная от их повседневной жизни. Обряды аккумулировали в определенные отрезки времени или в каких-то

событиях те силы и значения, которые соответствовали определенным знаниям. Это совершалось для усиления каких-либо качеств или реализации каких-либо событий. Там, где внешнему проявлению действия придавалось больше значения, чем внутреннему, это быстрее превращалось в фарс.

Очень часто люди, увлечшиеся альтернативными учениями, язычеством просто все бросают и возвращаются на привычный, «правильный» путь жизни. Все дело в том, что они пытались новую информацию втиснуть в старые, привычные рамки. Чтобы судить о язычестве, нужно проникнуться другим мировосприятием, перечеркнуть привычные способы реагирования и интерпретации, перечеркнуть систему ценностей, осмыслив по-новому. Сейчас люди привыкли воспринимать любую информацию на веру, без критики, что естественно сформировалось господствующей в Украине религии, по ней нужно не понимать, не знать, а верить. Кроме того, верить кому-то, а не себе. Тем самым, в свободолюбивого русича внедрили раба, который поддается внешнему манипулированию. Подумаем, чем наполнена жизнь украинца: грехами, запретами, суевериями, которые, обращая внимание, не поддаются внутренней критике, потому что как бы все так живут (стадный инстинкт). Внедряемая снаружи информация воспринимается на уровне рассудка, интеллекта: так написано, так сказали, так принято. А почему должно быть так, а не иначе, мало ли что и кто написал. Об этом задумываться как-то не принято. Получается, люди хотят жить по-новому, но используют при этом старые способы организации жизни. Людям было скучно в церквях, потому что эти образования искусственны и оторваны от реальной жизни, человека отвлекают на витание в отвлеченностях, а не жизни в текущий момент.

Смысл не в том чтобы дать новую информацию в виде новой формулы, и заменить одну клетку другой, а в том чтобы научить человека по-другому воспринимать себя и окружающее. Сделать акцент на ощущениях, внутреннем восприятии, научиться находить опору в себе.

Человек должен быть единым в своих внутренних чувствах и ощущениях в любом месте, при любых событиях.

Какое бы усилие ни прилагалось, оно есть выражение человека. Если ему выражать нечего, то и усилие будет соответствующее. Традиционно действия людей всегда соотносились с силами природы, законами солнца и луны, но сейчас это носит эпизодический и отрывочный характер. Сейчас религиозные действия ориентированы больше на внешнее исполнение, чем на внутреннее значение.

Основной целью современного язычества я вижу в возвращении людей к единству с Природой, законами Мироздания и возвращении внутреннего значения религиозным действиям.

Радаслава